



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MJSP - POLÍCIA FEDERAL  
COORDENAÇÃO DE AVIAÇÃO OPERACIONAL - CAOP/DIREX/PF

Estudo Técnico Preliminar da Contratação

Processo nº 08211.000470/2020-51

ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR DA CONTRATAÇÃO

1. NECESSIDADE DA CONTRATAÇÃO

A Polícia Federal possui, dentre suas atribuições, a tarefa de apurar e combater crimes em âmbitos nacional e interestadual. Para isso, utiliza-se das aeronaves do **Comando de Aviação Operacional (CAOP/DIREX/PF)** como meio de transporte para apoio às operações policiais desenvolvidas pelas suas Unidades descentralizadas, suas Diretorias e apoio a demais órgãos (Força Nacional de Segurança Pública, Departamento Penitenciário Nacional, dentre outros).

A frota da Polícia Federal (aviões, helicópteros e caminhão tanque) necessita ser abastecida em diferentes pontos do País, com entrega de combustíveis aeronáuticos de qualidade e procedência induvidosas, conforme as necessidades do **CAOP/DIREX/PF**, para garantia da segurança dos voos. Tais demandas são de natureza contínua. O fornecimento de combustível viabiliza a disponibilidade das aeronaves do Órgão.

Nesse contexto, a existência da contratação de uma ampla rede de pontos de abastecimento permite que se possa realizar missões policiais por meio de rotas aéreas econômicas e seguras durante os deslocamentos.

A experiência em planejamentos de voos adquirida pelo **Comando de Aviação Operacional** tem demonstrado que é possível operar satisfatoriamente a partir da cobertura de localidades que serão apresentadas ao Termo de Referência, e em seu conjunto anexo.

2. PLANEJAMENTO DO ÓRGÃO

A contratação pretendida se encontra contemplada no Plano Anual de Compras e Contratações da Polícia Federal para o corrente ano, e se encontra alinhada ao Plano Estratégico Específico do Comando de Aviação Operacional (PEECAOP) 2019 - 2022, aprovado pela Direção do Órgão.

3. REQUISITOS

Além de declarar que possuem pleno conhecimento das condições necessárias para a prestação do serviço pretendido, as licitantes deverão, para celebrar contratação junto ao Órgão, apresentar **(i)** atestado de capacidade técnica, fornecido por pessoas jurídicas de direito público ou privado, que comprovem a aptidão da empresa para o fornecimento e desempenho da execução compatível em características, quantidades e prazo com o objeto e demais particularidades que constarão do Termo de Referência; **(ii)** documentação comprobatória de que possui autorização da **Agência Nacional do Petróleo (ANP)** para distribuição e/ou revenda de querosene de aviação; **(iii)** cumprir critérios de sustentabilidade ambiental a serem dispostos no Termo de Referência.

4. ESTIMATIVAS DAS QUANTIDADES

A distribuição dos quantitativos por localidade foi sugerida a partir do consumo de QAV JET-A1 observado nas localidades dos Contratos n.º 8 e 9/2013 - COAD/DLOG/PF no período de 01/01/2014 a 31/12/2017 e dos Contratos 26/217 e 04/2018 referentes ao ano de 2018. O quadro abaixo demonstra o consumo por exercício financeiro nesse período:

Consumo de QAV-JET A1 por exercício financeiro (2014 a 2017). Contratos 8 e 9/2013 - COAD/DLOG/PF.

Exercício	Consumo (Litros)	Percentual
2014	1.973.102	29%
2015	1.239.988	19%
2016	1.421.227	21%
2017	1.506.314	22%
2018*	607.878	09%
Total geral	6.748.509	100%

Fonte: CAOP/DIREX/PF

(\*)No ano de 2018 não houve voos das 02 (duas) aeronaves ERJ 145. Uma delas começou a operar em outubro de 2019, motivo pelo qual o consumo no referido ano foi descartado dos cálculos constantes da estimativa de contratação.

Estimou-se, por fim, a quantidade total de **1.850.000** (um milhão, oitocentos e cinquenta mil litros) de querosene de aviação, a partir do consumo demonstrado no período de **01/01/2014 a 31/12/2018**, considerando-se o retorno da operação das aeronaves **ERJ-145** às operações. De posse da média aritmética de consumo de **QAV** nos anos em que os ERJ 145 mantiveram-se em operação (**2014 a 2017**), acresceu-se ao valor quantitativo que permita a operação de nova aeronave incorporada à frota da Unidade (**PR-LEE**), e, ainda, o abastecimento de aeronave **CESSNA GRAND CARAVAN EX**, cujo processo de aquisição se encontra em trâmite.

5. LEVANTAMENTO DO MERCADO E JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA DO TIPO E SOLUÇÃO A CONTRATAR

Após diversos modelos de contratações celebradas anteriormente pelo Órgão, observou-se que o mais adequado à natureza da atividade exercida pelo **Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal** seria empreender nova licitação para contratação de serviço de abastecimento de aeronaves, serviço esse de natureza contínua, sem dedicação de mão de obra exclusiva.

Explica-se: diferentemente da aquisição de combustível automotivo, o fornecimento de combustível de aviação detém características que lhe permitem ser classificado como serviço. Embora haja de fato a entrega de um produto ao final da execução de um ato de abastecimento, este produto somente é fornecido após a superação de diversos etapas logísticas e operacionais pela empresa abastecedora. Existe uma extensa gama de sequências lógicas que devem ser ultrapassadas para que o produto Querosene de Aviação finalmente seja entregue em abastecimento ao tanque de uma aeronave.

Trata-se de algo bastante distinto da aquisição de combustível automotivo, no qual, por exemplo, um particular vai a um posto de abastecimento, e ali, adquire o produto desejado.

Em termos práticos, quando uma das aeronaves da frota desta unidade realiza o pouso em algum dos aeroportos onde se encontra posicionada a empresa contratada, o Comandante da aeronave realiza chamada à empresa, solicitando abastecimento. A empresa desloca seu caminhão tanque até a aeronave, e seu(s) colaborador(es) realizam o abastecimento solicitado.

Além disso, exigir-se-á, no termo de referência, que a empresa permaneça posicionada, no decorrer do contrato celebrado, nas localidades discriminadas no ato de contratação. Por óbvio, flexibilizar-se-á tal exigência, pois fatores de natureza diversas podem concorrer para que a empresa necessite desmobilizar alguma dessas localidades, o que deverá ser previamente notificado à Administração.

A própria atividade de operação aérea executada pela **Polícia Federal** é de natureza continuada. Seus contratos de manutenção de aeronaves e diversos outros possuem natureza continuada. E todas as contratações que circundam e sustentam as operações da Unidade devem guardar relação de harmonia.

Em suma: caso ocorra solução de continuidade em alguma das contratações que mantêm as atividades do Órgão, a consequência imediata desse fato é a paralisação das operações de sua unidade aérea, ou redução drástica de sua capacidade operacional, o que, invariavelmente, gera prejuízo de grande monta (ao erário, em aspectos financeiros; e ao órgão e à população, em termos operacionais).

A título de exemplo, a **Força Aérea Brasileira** celebrou contratação de serviço de natureza continuada para fornecimento de combustível aeronáutico para a sua frota de aeronaves. Por meio do **Pregão Eletrônico de nº 92/2019**, o **Centro de Aquisições Específicas** do **Comando da Aeronáutica (UASG 120195)** contratou o serviço supracitado (SPE nº XXX).

Observou-se que o modelo adotado por aquele órgão obteve sucesso em termos de economicidade, quando comparado com o modelo adotado pela **Polícia Federal**. A decomposição do preço do combustível aeronáutico em substratos de clara compreensão agrega transparência à contratação.

Ademais, a possibilidade de prorrogação de um contrato financeiramente vantajoso é fato que vai ao encontro de princípios constitucionais de boas práticas de gestão que se traduz em eficiência administrativa.

Por essa razão, e por ser a **Força Aérea Brasileira** o órgão que mais detém *expertise* no assunto, até pela natureza de sua atividade fim, foi feito contato com aquela Força Armada, no qual esta Unidade buscou assimilar os conhecimentos técnicos inerentes à contratação pretendida. Tais conhecimentos foram aplicados ao estudo em questão, para subsidiar a confecção do Termo de Referência.

Busca-se, com a modelagem do presente instrumento, agregar ganhos em matéria de economicidade e eficiência administrativa na futura contratação.

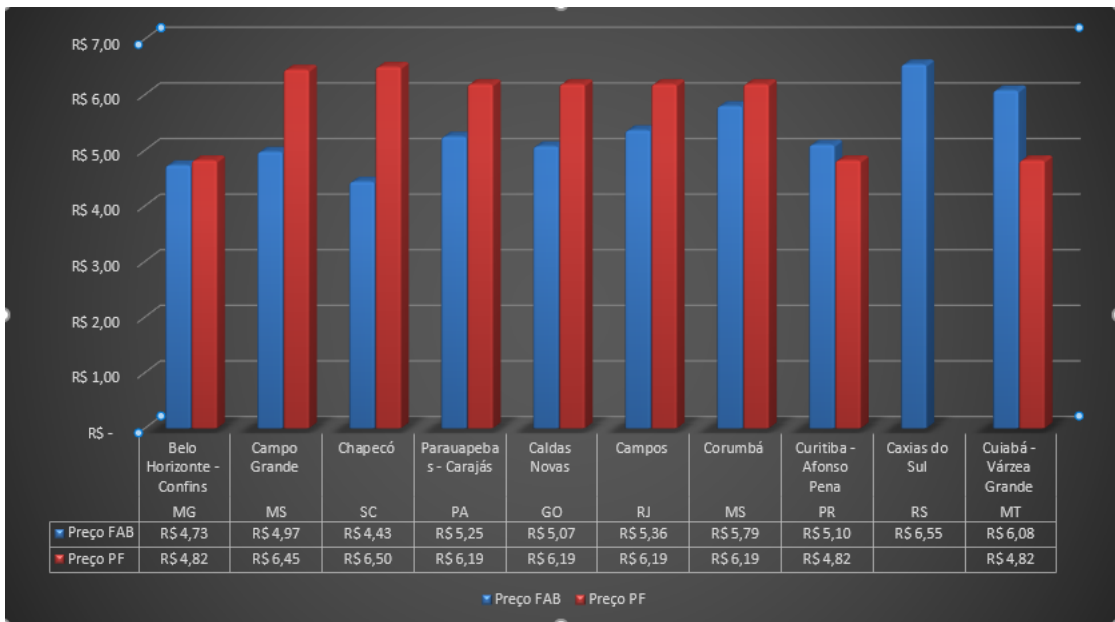
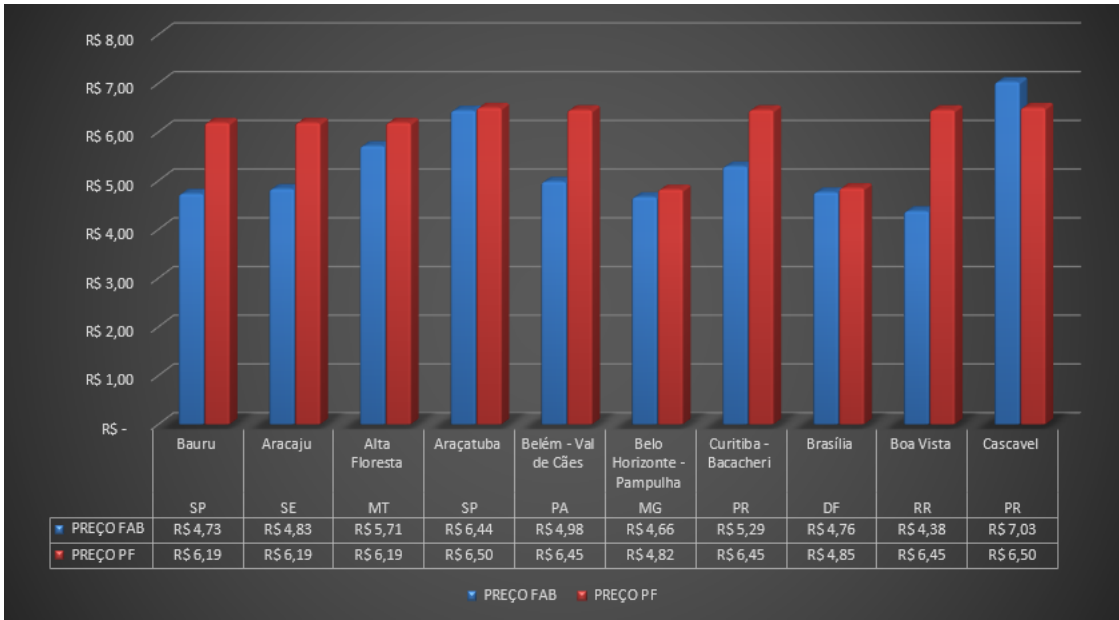
Também para fins de exemplificação, segue em anexo comparativo realizado entre os valores obtidos em licitação pela **Força Aérea Brasileira**, nos moldes em que o órgão contrata (prestação de serviço de natureza continuada), e aqueles obtidos, também em licitação, pela **Polícia Federal**, nos moldes em que o órgão atualmente contrata (aquisição bem comum).

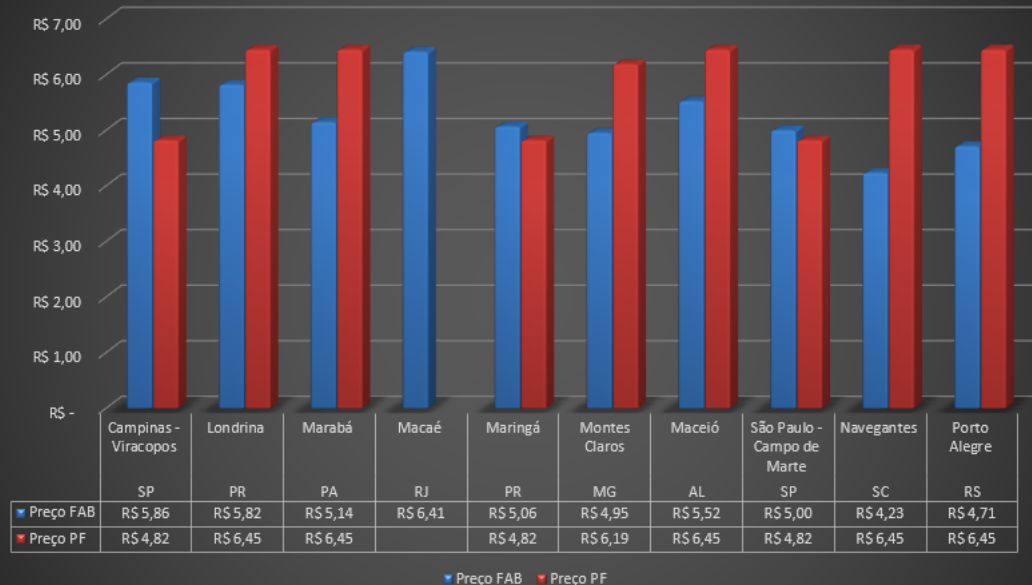
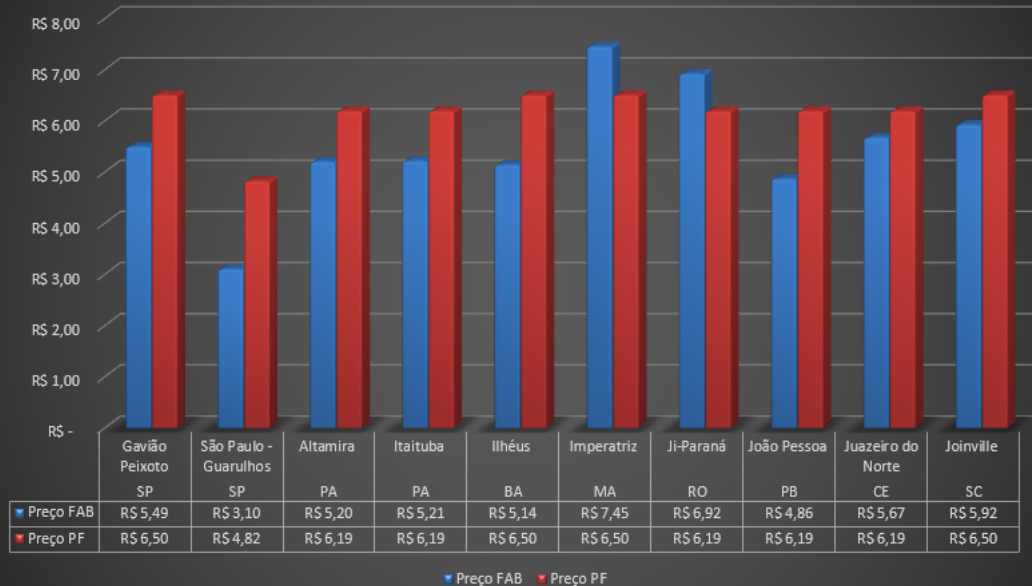
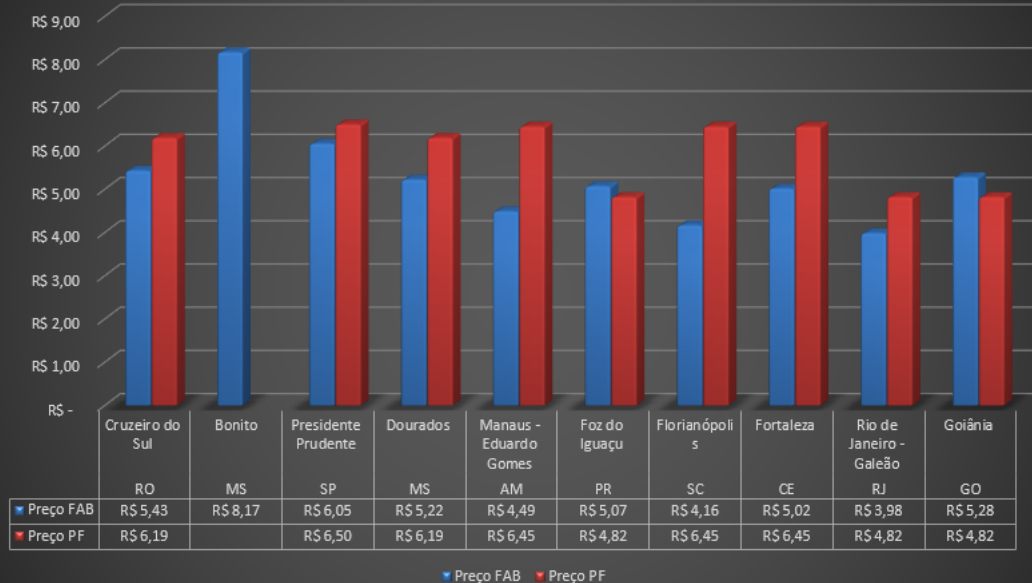
Em suma, está-se a falar em economicidade de recursos públicos e eficiência de gestão, aliada à transparência da composição do preço pago em contratação, pretensões essas que são, em conjunto, o escopo do projeto apresentado.

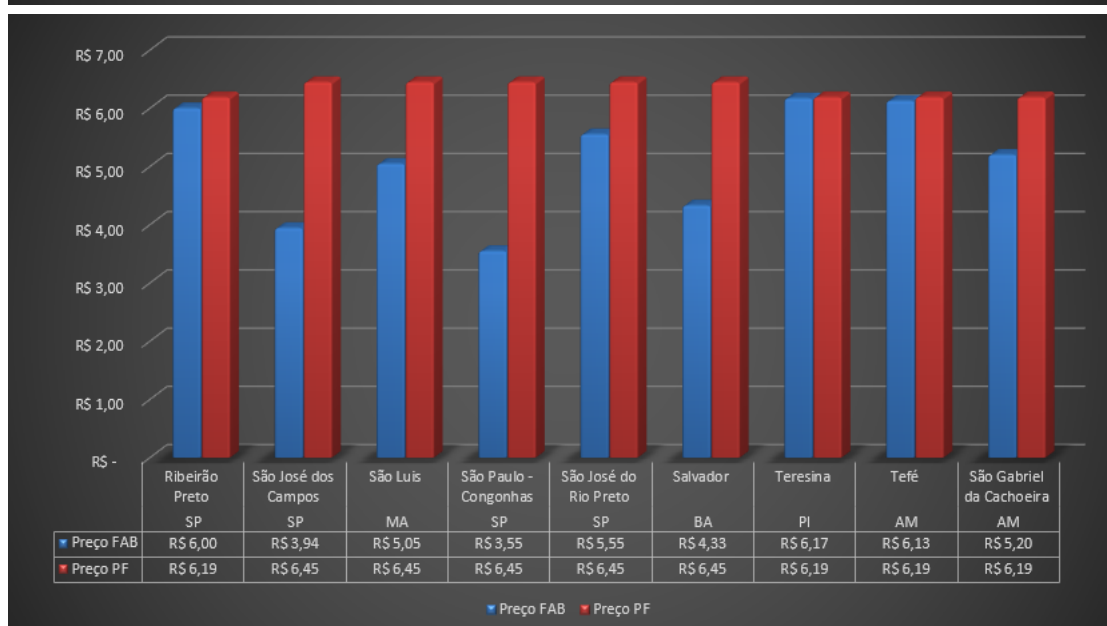
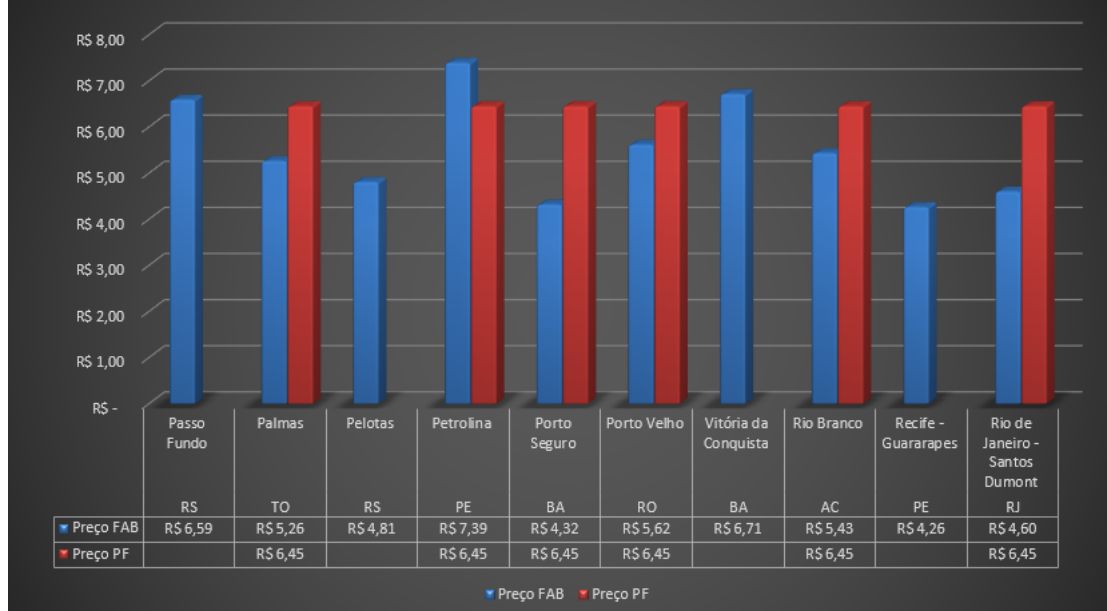
Conforme será apresentado de forma pormenorizada no Termo de Referência, o preço do combustível é, basicamente, composto de 04 (quatro) substratos. Dois deles possuem natureza variável (custos de arrendamento, e valores médios publicados pela Agência Nacional do Petróleo). Um deles é fixo e representa o custo logístico, operacional e administrativo da empresa fornecedora. O último é de natureza tributária e incide sobre o somatório dos outros três substratos.

A constatação do caráter dinâmico do preço do combustível de aviação permitiu concluir que as contratações vigentes da Polícia Federal possuem caráter antieconômico pois são determinadas por preços fixos e irrealizáveis, advindos de Atas de Registro de Preço.

A título de demonstração, expõem-se gráficos comparativos, referentes aos preços praticados à **Polícia Federal**, em seus contratos vigentes, advindos de Atas de Registro de Preços, e aqueles praticados à **Força Aérea Brasileira**, contratados em caráter contínuo, determinado o valor pelos substratos fixos e variáveis que compõem o preço do Querosene de Aviação:







Busca-se, com a modelagem do presente processo, aproximar os preços praticados à **Polícia Federal** daqueles praticados ao particular, e à **Força Aérea Brasileira**. É óbvio, por questões de aspecto mercadológico (economia de escala), a previsão é que não sejam alcançados patamares tão baixos de valores, pois existe discrepância de ordem considerável entre o volume de QAv-1 demandado pela **Polícia Federal**, e o volume consumido pela **Força Aérea Brasileira**, e por particulares da aviação comercial.

## 6. ESTIMATIVAS DE PREÇOS OU PREÇOS REFERENCIAIS

ITEM	DESCRIÇÃO	QTD	UNIDADE DE MEDIDA	VALOR DE REFERÊNCIA	VALOR TOTAL DI
------	-----------	-----	-------------------	---------------------	----------------

					REFERÊN
1	Fornecimento de querosene de aviação (QAV-1), para abastecimento de aeronaves da frota do <b>Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal</b> , nas localidades constantes do <b>ANEXO I</b> do Termo de Referência.	780.000	Litro	R\$ 4,79	R\$ 3.736.200,0
2	Fornecimento de querosene de aviação (QAV-1), para abastecimento de aeronaves da frota do <b>Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal</b> , nas localidades constantes do <b>ANEXO II</b> do Termo de Referência.	480.000	Litro	R\$ 5,58	R\$ 2.678.296,2
3	Fornecimento de querosene de aviação (QAV-1), para abastecimento de aeronaves da frota do <b>Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal</b> , nas localidades constantes do <b>ANEXO III</b> do Termo de Referência.	282.000	Litro	R\$ 5,97	R\$ 1.683.178,1
4	Fornecimento de querosene de aviação (QAV-1), para abastecimento de aeronaves da frota do <b>Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal</b> , nas localidades constantes do <b>ANEXO IV</b> do Termo de Referência.	222.000	Litro	R\$ 5,94	R\$ 1.319.170,2
5	Fornecimento de querosene de aviação (QAV-1), para abastecimento de aeronaves da frota do <b>Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal</b> , na cidade de Barra do Garças-MT ( <b>SBBW</b> ).	12.000	Litro	R\$ 5,50	R\$ 66.000,0
6	Fornecimento de querosene de aviação (QAV-1), para abastecimento de aeronaves da frota do <b>Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal</b> , na cidade de <b>Gurupi-TO</b> ( <b>SWG1</b> ).	18.000	Litro	R\$ 6,90	R\$ 124.200,0
7	Fornecimento de querosene de aviação (QAV-1), para abastecimento de aeronaves da frota do <b>Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal</b> , na cidade de <b>Ponta Porã-MS</b> ( <b>SBPP</b> ).	48.000	Litro	R\$ 5,80	R\$ 278.400,0
8	Fornecimento de querosene de aviação (QAV-1), para abastecimento de aeronaves da frota do <b>Comando de Aviação Operacional da Polícia Federal</b> , na cidade de <b>Ubatuba-SP</b> ( <b>SDUB</b> ).	8.000	Litro	R\$ 5,65	R\$ 45.200,0
<b>TOTAL</b>		<b>1.850.000</b>	<b>ESTIMATIVA DA CONTRATAÇÃO:</b>		<b>9.930.644,5</b>

ANEXO I

ITEM	ICAO	LOCALIDADES	
01	<b>SBBR</b>	BRASÍLIA-DF / Aeroporto Internacional JK	DF
	<b>SBKP</b>	CAMPINAS / Viracopos	SP
	<b>SBCT</b>	CURITIBA / Afonso Pena	PR
	<b>SBRF</b>	RECIFE / Guararapes - Gilberto Freyre	PE
	<b>SBGL</b>	RIO DE JANEIRO / Galeão - Antônio Carlos Jobim	RJ
	<b>SBRJ</b>	RIO DE JANEIRO / Santos Dumont	RJ
	<b>SBGR</b>	SÃO PAULO / Guarulhos Gov. André F. Montoro	SP

ANEXO II

ITEM	ICAO	LOCALIDADE	UF
02	<b>SBBE</b>	BELÉM / Val de Cans / Júlio Cezar Ribeiro	PA
	<b>SBBH</b>	BELO HORIZONTE / Pampulha- C. Drum. de Andrade	MG
	<b>BBV</b>	BOA VISTA / Atlas Brasil Cantanhede	RR
	<b>SBCG</b>	CAMPO GRANDE / Campo Grande	MS
	<b>SBCF</b>	CONFINS / Tancredo Neves	MG
	<b>SBCY</b>	CUIABÁ / Marechal Rondon, Várzea Grande	MT
	<b>SBB1</b>	CURITIBA / Bacacheri	PR
	<b>SBFZ</b>	FORTALEZA / Pinto Martins	CE
	<b>SBF1</b>	FOZ DO IGUAÇU / Cataratas	PR
	<b>SBFL</b>	FLORIANÓPOLIS / Hercílio Luz	SC
	<b>SBGO</b>	GOIÂNIA / Santa Genoveva	GO
	<b>SBLO</b>	LONDRINA / Governador José Richa	PR
	<b>SBME</b>	MACAÉ / Macaé	RJ
	<b>SBMQ</b>	MACAPÁ / Alberto Alcolumbre	AP
	<b>SBMO</b>	MACEIO / Zumbi dos Palmares	AL
	<b>SBEG</b>	MANAUS / Eduardo Gomes	AM
	<b>SBMA</b>	MARABÁ / João Corrêa da Rocha	PA
	<b>SBMG</b>	MARINGÁ / Sílvio Name Júnior	PR
	<b>SBSG</b>	NATAL / São Gonçalo do Amarante	RN
	<b>SBNF</b>	NAVEGANTES / Ministro Victor Konder	SC
	<b>SBPJ</b>	PALMAS / Brigadeiro Lysias Rodrigues	TO
	<b>SBPL</b>	PETROLINA / Senador Nilo Coelho	PE
	<b>SBPA</b>	PORTO ALEGRE / Salgado Filho	RS
	<b>SBPS</b>	PORTO SEGURO / Porto Seguro	BA
	<b>SBPV</b>	PORTO VELHO / Gov. Jorge Teixeira de Oliveira	RO
	<b>SBRB</b>	RIO BRANCO / Plácido de Castro	AC
	<b>SBJR</b>	RIO DE JANEIRO / Jacarepaguá - Roberto Marinho	RJ
	<b>SBSV</b>	SALVADOR / Deputado Luís Eduardo Magalhães	BA
	<b>SBSN</b>	SANTARÉM / Maestro Wilson Fonseca	PA
	<b>SBSR</b>	SÃO JOSÉ DO RIO PRETO / São José do Rio Preto	SP
	<b>SBSJ</b>	SÃO JOSÉ DOS CAMPOS / Prof Urb. Ernesto Stumpf,	SP
	<b>SBSL</b>	SÃO LUIS / Marechal Cunha Machado	MA
	<b>SBMT</b>	SÃO PAULO / Campo de Marte	SP
	<b>SBSP</b>	SÃO PAULO / Congonhas	SP
	<b>SDCO</b>	SOROCABA / Sorocaba	SP
	<b>SBUL</b>	UBERLÂNDIA / Ten.-Cel.-Av. César Bombonato	MG
	<b>SBVT</b>	VITÓRIA / Eurico de Aguiar Salles	ES

ANEXO III

--	--	--

ITEM	ICAO	LOCALIDADES	
03	SBAT	ALTA FLORESTA / Aer. Piloto Osvaldo Marques Dias	MT
	SBHT	ALTAMIRA / Altamira	PA
	SBAR	ARACAJU / Santa Maria	SE
	SBAE	BAURU / Bauru - Arealva	SP
	SBDB	BONITO / Bonito	MS
	SWKC	CACERES / Cáceres	MT
	SBCN	CALDAS NOVAS / Caldas Novas	GO
	SBCP	CAMPOS DOS GOYTACAZES / Bartolomeu Lisandro	RJ
	SBCX	CAXIAS DO SUL / Caxias do Sul	RS
	SBCR	CORUMBÁ / Corumbá	MS
	SBCZ	CRUZEIRO DO SUL / Cruzeiro do Sul	AC
	SBDO	DOURADOS / Dourados	MS
	SBIH	ITAITUBA / Itaituba	PA
	SBJE	JERICOACOARA / Jericoacoara	CE
	SBJI	JI-PARANÁ / Ji-Paraná	RO
	SBJP	JOÃO PESSOA / Presidente Castro Pinto	PB
	SBJU	JUAZEIRO DO NORTE / Orlando Bezerra de Menezes	CE
	SBMK	MONTES CLAROS / Mário Ribeiro	MG
	SBCJ	PARAUAPEBAS / Carajás	PA
	SBPK	PELOTAS / Pelotas	RS
	SBRP	RIBEIRÃO PRETO/ Leite Lopes	SP
	SBUA	SÃO GABRIEL DA CACHOEIRA / S. G. da Cachoeira	AM
	SWSI	SINOP / Sinop	MT
	SBTT	TABATINGA / Tabatinga	AM
	SBTF	TEFÊ / Tefê	AM
	SBTE	TERESINA / Senador Petrônio Portella	PI
	SBUR	UBERABA / Mario de Almeida Franco	MG
	SBVH	VILHENA / Vilhena	RO
	SBQV	VITÓRIA DA CONQUISTA / Vitória da Conquista	BA
	SBZM	ZONA DA MATA / Goiânia	MG

#### ANEXO IV

ITEM	ICAO	LOCALIDADE	UF
04	SBAU	ARAÇATUBA / Araçatuba	SP
	SWGK	ARAGUAÍNA / Araguaína	TO
	SNBR	BARREIRAS / Barreiras	BA
	SBCA	CASCADEL / Cascavel	PR
	SBCH	CHAPECÓ / Chapecó	SC
	SBGP	GAVIÃO PEIXOTO / EMBRAER - Un. Gavião Peixoto	SP
	SBIL	ILHÉUS / Bahia - Jorge Amado	BA
	SBIZ	IMPERATRIZ / Prefeito Renato Moreira	MA
	SBJV	JOINVILLE / Lauro Carneiro de Loyola	SC
	SBJD	JUNDIAÍ/ Aeroporto Estadual de Jundiaí	SP
	SBPF	PASSO FUNDO / Passo Fundo	RS
	SBDN	PRESIDENTE PRUDENTE / Pres. Prudente	SP

## 7. DEMONSTRATIVO DOS RESULTADOS PRETENDIDOS EM TERMOS DE ECONOMICIDADE E DE MELHOR APROVEITAMENTO DOS RECURSOS DISPONÍVEIS

Conforme já discorrido ao **Tópico 5**, busca-se, com a modelagem do presente processo, aproximar os preços praticados à **Polícia Federal** daqueles praticados particular, e à **Força Aérea Brasileira**. Por óbvio, por questões de aspecto mercadológico (economia de escala), a previsão é que não sejam alcançados patamares tão baixos de valores, pois existe discrepância de ordem considerável entre o volume de QAv-1 demandado pela **Polícia Federal**, e o volume consumido pela **Força Aérea Brasileira**, e companhias aéreas particulares.

Para tanto, foram realizados cálculos com base nos preços registrados em ARP, por meio das quais a **Polícia Federal** celebrou suas últimas contratações. Para efeitos de comparação, formulou-se situação hipotética, na qual foi calculado qual seria o gasto da **Força Aérea Brasileira** operando nas localidades contratadas pela **Polícia Federal**, com preços contratados por aquela Força. Ressalta-se que a planilha abaixo foi confeccionada somente para efeitos comparativos, haja vista tratar-se de hipótese em que o quantitativo de litros registrados em ARPs foram divididos equitativamente entre as localidades que compõem os itens licitados.

Percebe-se, de plano, que os valores praticados à **FAB**, em sua maioria, são mais vantajosos do que aqueles praticados à **PF**. Percebe-se, também, que um dos motivos determinantes para isso é justamente o fato de a **PF** celebrar contratos baseada em preços fixos, algo completamente destoante do caráter dinâmico que possui o mercado de fornecimento de combustível aeronáutico.

Em suma: paga-se o mesmo valor pelo litro do querosene de aviação, para fornecimento em localidades que possuem **(i)** valores tabelado pela Agência Nacional de Petróleo distintos; **(ii)** valores suportados pela fornecedora a título de arrendamento variável distintos; **(iii)** valores determinados a título de diferencial fixo distintos; e **(iv)** incidência tributária sobre a composição do preço do querosene de aviação variável por unidade da Federação.

Os valores indicados na planilha abaixo são os últimos publicados pela **FAB**, em seu sítio eletrônico, e são referentes ao mês de Outubro de 2019. Foram utilizados somente para efeitos de comparação, eis que os preços praticados à Polícia Federal são fixos e irremovíveis durante o prazo de vigência das **ARPs** celebradas. Acaso os saldos de litragem constantes das **ARPs** fossem consumidos de forma equitativa em relação aos itens compostos de mais de uma localidade, estar-se-ia a falar de um custo de operação anual de **R\$ 1.012.234,82** (um milhão, doze mil duzentos e trinta e quatro reais e oitenta e dois centavos) mais oneroso em comparação aos preços praticados à **FAB** em Outubro de 2019.

Frisa-se novamente tratar-se de cálculos hipotéticos, haja vista que o Comando de Aviação Operacional nem mesmo operou em diversas das localidades previstas (mesmo que, de toda forma, devem ser contempladas em licitação, haja vista o fatores de aspectos imprevisíveis inerentes à atividade aérea policial).

PREGÕES COAD/DLOG/PF	LOCALIDADE	ICAO	UF	PREÇO FAB	PREÇO PF	DIFERENÇA PERCENTUA L POR LITRO	Quantitativo	PREÇO FINAL FAB (POR LOCALIDADE)	PREÇO FINAL FAB (SOMATÓRIO)	PREÇO FINAL PF (POR LOCALIDADE)	PREÇO FINAL PF (SOMATÓRIO)
ITEM 2 Pregão SRP 02/2019	Belo Horizonte - Pampulha	SBBH	MG	R\$ 4,66	R\$ 4,82	3,32%	283320	R\$ 110.138,29	R\$ 1.389.129,77	R\$ 113.800,20	R\$ 1.365.602,40
	Belo Horizonte - Confins	SBCF	MG	R\$ 4,73	R\$ 4,82	1,89%		R\$ 111.687,11		R\$ 113.800,20	
	Curitiba - Afonso Pena	SBCT	PR	R\$ 5,10	R\$ 4,82	-5,49%		R\$ 120.408,64		R\$ 113.800,20	
	Cuiabá - Várzea Grande	SBCY	MT	R\$ 6,08	R\$ 4,82	-20,68%		R\$ 143.477,97		R\$ 113.800,20	
	Foz do Iguaçu	SBFJ	PR	R\$ 5,07	R\$ 4,82	-4,95%		R\$ 119.721,59		R\$ 113.800,20	
	Rio de Janeiro - Galeão	SBGL	RJ	R\$ 3,98	R\$ 4,82	21,06%		R\$ 94.005,58		R\$ 113.800,20	
	Goiania	SBGO	GO	R\$ 5,28	R\$ 4,82	-8,69%		R\$ 124.634,83		R\$ 113.800,20	
	São Paulo - Guarulhos	SBGR	SP	R\$ 3,10	R\$ 4,82	55,46%		R\$ 73.202,81		R\$ 113.800,20	
	Campinas - Viracopos	SBKP	SP	R\$ 5,86	R\$ 4,82	-17,72%		R\$ 138.314,46		R\$ 113.800,20	
	Maringá	SBMG	PR	R\$ 5,06	R\$ 4,82	-4,81%		R\$ 119.556,32		R\$ 113.800,20	
	São Paulo - Campo de Marte	SBMT	SP	R\$ 5,00	R\$ 4,82	-3,57%		R\$ 118.016,95		R\$ 113.800,20	
	Vitória	SBVT	ES	R\$ 4,91	R\$ 4,82	-1,87%		R\$ 115.965,24		R\$ 113.800,20	
ITEM 7 Pregão SRP 18/2018	Brasília	SBBR	DF	R\$ 4,76	R\$ 4,85	1,85%	350000	R\$ 1.666.735,00	R\$ 1.666.735,00	R\$ 1.697.500,00	R\$ 1.697.500,00
ITEM 3 PREGÃO SRP 05/2019	Bauru	SBAE	SP	R\$ 4,73	R\$ 6,19	30,82%	829140	R\$ 178.329,17	R\$ 4.562.553,90	R\$ 233.289,85	R\$ 5.132.376,60
	Aracaju	SBAR	SE	R\$ 4,83	R\$ 6,19	28,12%		R\$ 182.086,68		R\$ 233.289,85	
	Alta Floresta	SBAT	MT	R\$ 5,71	R\$ 6,19	8,36%		R\$ 215.289,97		R\$ 233.289,85	
	Parauapebas - Carajás	SBCJ	PA	R\$ 5,25	R\$ 6,19	18,01%		R\$ 197.678,28		R\$ 233.289,85	
	Caldas Novas	SBCN	GO	R\$ 5,07	R\$ 6,19	22,04%		R\$ 191.150,69		R\$ 233.289,85	
	Campos	SBCP	RJ	R\$ 5,36	R\$ 6,19	15,50%		R\$ 201.989,81		R\$ 233.289,85	
	Corumbá	SBCR	MS	R\$ 5,79	R\$ 6,19	6,83%		R\$ 218.384,17		R\$ 233.289,85	
	Cruzeiro do Sul	SBCZ	RO	R\$ 5,43	R\$ 6,19	13,99%		R\$ 204.661,90		R\$ 233.289,85	
	Dourados	SBDO	MS	R\$ 5,22	R\$ 6,19	18,53%		R\$ 196.822,76		R\$ 233.289,85	
	Altamira	SBHT	PA	R\$ 5,20	R\$ 6,19	19,12%		R\$ 195.850,41		R\$ 233.289,85	
	Itaituba	SBIH	PA	R\$ 5,21	R\$ 6,19	18,79%		R\$ 196.385,58		R\$ 233.289,85	
	Ji-Paraná	SBJI	RO	R\$ 6,92	R\$ 6,19	-10,50%		R\$ 260.651,47		R\$ 233.289,85	

	João Pessoa	SBJP	PB	R\$ 4,86	R\$ 6,19	27,27%		R\$ 183.307,78		R\$ 233.289,85	
	Juazeiro do Norte	SBJU	CE	R\$ 5,67	R\$ 6,19	9,22%		R\$ 213.594,00		R\$ 233.289,85	
	Montes Claros	SBMK	MG	R\$ 4,95	R\$ 6,19	25,04%		R\$ 186.571,58		R\$ 233.289,85	
	Ribeirão Preto	SBRP	SP	R\$ 6,00	R\$ 6,19	3,13%		R\$ 226.219,54		R\$ 233.289,85	
	Teresina	SBTE	PI	R\$ 6,17	R\$ 6,19	0,30%		R\$ 232.581,31		R\$ 233.289,85	
	Tefé	SBTF	AM	R\$ 6,13	R\$ 6,19	1,00%		R\$ 230.979,56		R\$ 233.289,85	
	São Gabriel da Cachoeira	SBUA	AM	R\$ 5,20	R\$ 6,19	18,99%		R\$ 196.057,69		R\$ 233.289,85	
	Uberaba	SBUR	MG	R\$ 5,73	R\$ 6,19	8,01%		R\$ 215.979,66		R\$ 233.289,85	
	Vilhena	SBVH	RO	R\$ 5,64	R\$ 6,19	9,77%		R\$ 212.527,43		R\$ 233.289,85	
	Sinop	SWSI	MT	R\$ 5,98	R\$ 6,19	3,48%		R\$ 225.454,47		R\$ 233.289,85	
ITEM 2 PREGÃO SRP 05/2019	Belém - Val de Cães	SBBE	PA	R\$ 4,98	R\$ 6,45	29,54%	273320	R\$ 54.437,69	R\$ 1.360.632,88	R\$ 70.516,56	R\$ 1.762.914,00
	Curitiba - Bacacheri	SBBI	PR	R\$ 5,29	R\$ 6,45	21,83%		R\$ 57.880,43		R\$ 70.516,56	
	Boa Vista	SBBV	RR	R\$ 4,38	R\$ 6,45	47,43%		R\$ 47.832,09		R\$ 70.516,56	
	Campo Grande	SBCG	MS	R\$ 4,97	R\$ 6,45	29,71%		R\$ 54.365,53		R\$ 70.516,56	
	Manaus - Eduardo Gomes	SBEG	AM	R\$ 4,49	R\$ 6,45	43,65%		R\$ 49.090,46		R\$ 70.516,56	
	Florianópolis	SBFL	SC	R\$ 4,16	R\$ 6,45	54,90%		R\$ 45.524,18		R\$ 70.516,56	
	Fortaleza	SBFZ	CE	R\$ 5,02	R\$ 6,45	28,57%		R\$ 54.848,76		R\$ 70.516,56	
	Londrina	SBLO	PR	R\$ 5,82	R\$ 6,45	10,83%		R\$ 63.623,43		R\$ 70.516,56	
	Marabá	SBMA	PA	R\$ 5,14	R\$ 6,45	25,39%		R\$ 56.239,42		R\$ 70.516,56	
	Maceió	SBMO	AL	R\$ 5,52	R\$ 6,45	16,83%		R\$ 60.356,71		R\$ 70.516,56	
	Navegantes	SBNF	SC	R\$ 4,23	R\$ 6,45	52,45%		R\$ 46.255,58		R\$ 70.516,56	
	Porto Alegre	SBPA	RS	R\$ 4,71	R\$ 6,45	36,95%		R\$ 51.491,30		R\$ 70.516,56	
	Palmas	SBPJ	TO	R\$ 5,26	R\$ 6,45	22,60%		R\$ 57.515,27		R\$ 70.516,56	
	Petrolina	SBPL	PE	R\$ 7,39	R\$ 6,45	-12,72%		R\$ 80.793,39		R\$ 70.516,56	
	Porto Seguro	SBPS	BA	R\$ 4,32	R\$ 6,45	49,47%		R\$ 47.177,22		R\$ 70.516,56	
	Porto Velho	SBPV	RO	R\$ 5,62	R\$ 6,45	14,86%		R\$ 61.392,05		R\$ 70.516,56	
	Rio Branco	SBRB	AC	R\$ 5,43	R\$ 6,45	18,78%		R\$ 59.369,48		R\$ 70.516,56	
	Rio de Janeiro - Santos Dumont	SBRJ	RJ	R\$ 4,60	R\$ 6,45	40,29%		R\$ 50.263,55		R\$ 70.516,56	
	São José dos Campos	SBSJ	SP	R\$ 3,94	R\$ 6,45	63,51%		R\$ 43.126,62		R\$ 70.516,56	
	São Luis	SBSL	MA	R\$ 5,05	R\$ 6,45	27,79%		R\$ 55.182,21		R\$ 70.516,56	
	São Paulo - Congonhas	SBSP	SP	R\$ 3,55	R\$ 6,45	81,75%		R\$ 38.798,32		R\$ 70.516,56	
	São José do Rio Preto	SBSR	SP	R\$ 5,55	R\$ 6,45	16,13%		R\$ 60.724,05		R\$ 70.516,56	
	Salvador	SBSV	BA	R\$ 4,33	R\$ 6,45	48,92%		R\$ 47.352,14		R\$ 70.516,56	
	Uberlândia	SBUL	MG	R\$ 5,25	R\$ 6,45	22,88%		R\$ 57.388,45		R\$ 70.516,56	
	Sorocaba	SDCO	SP	R\$ 5,45	R\$ 6,45	18,31%		R\$ 59.604,53		R\$ 70.516,56	
	Araçatuba	SBAU	SP	R\$ 6,44	R\$ 6,50	0,92%		R\$ 65.619,84		R\$ 66.226,06	
	Cascavel	SBCA	PR	R\$ 7,03	R\$ 6,50	-7,52%		R\$ 71.607,69		R\$ 66.226,06	
	Chapecó	SBCH	SC	R\$ 4,43	R\$ 6,50	46,57%		R\$ 45.182,48		R\$ 66.226,06	
ITEM 4 PREGÃO SRP 02/2019	Presidente Prudente	SBDN	SP	R\$ 6,05	R\$ 6,50	7,36%	81509	R\$ 61.684,99	R\$ 488.575,13	R\$ 66.226,06	R\$ 529.808,50
	Gavião Peixoto	SBGp	SP	R\$ 5,49	R\$ 6,50	18,46%		R\$ 55.907,02		R\$ 66.226,06	
	Ilhéus	SBIL	BA	R\$ 5,14	R\$ 6,50	26,47%		R\$ 52.364,44		R\$ 66.226,06	
	Imperatriz	SBIZ	MA	R\$ 7,45	R\$ 6,50	-12,74%		R\$ 75.890,99		R\$ 66.226,06	
	Joinville	SBJV	SC	R\$ 5,92	R\$ 6,50	9,80%		R\$ 60.317,68		R\$ 66.226,06	
ITEM 9 PREGÃO SRP 2019	Cáceres	SWKC	MT	R\$ 5,71	R\$ 7,84	37,25%	25000	R\$ 142.810,00	R\$ 142.810,00	R\$ 142.810,00	R\$ 196.000,00

8. PROVIDÊNCIAS PARA ADEQUAÇÃO DO AMBIENTE DO ÓRGÃO

Providência julgada necessária de imediato, após a contratação, é a intensificação dos serviços de fiscalização contratual, pois, dada a natureza dinâmica da precificação combustível de aviação.

9. DECLARAÇÃO DA VIABILIDADE DA CONTRATAÇÃO

Assim, diante do exposto, entende-se por VIAVEL a contratação da solução demandada. O presente documento segue assinado pelos Integrantes Requisitante Administrativo e Técnico da Equipe de Planejamento da Contratação.

10. IDENTIFICAÇÃO DOS SERVIDORES QUE PARTICIPARÃO DA FISCALIZAÇÃO DO CONTRATO

**Fiscal titular:** DIEGO DA SILVA RIBEIRO, Matrícula PF 18.438  
**Fiscal substituto:** SAULO BARBOSA NOGUEIRA LELES, Matrícula PF 15.375

Integrante Requisitante
O presente planejamento está em conformidade com os requisitos administrativos necessários ao cumprimento do objeto. No mais, atende adequadamente às demandas de negócio formuladas. Os benefícios pretendidos são adequados, os custos previstos compatíveis com a atividade desempenhada pela, e os riscos envolvidos são administráveis.
<b>JACKSON RIMAC ROSALES ALLANIC</b> Delegado de Polícia Federal Integrante Requisitante

Integrante Técnico
O presente planejamento foi elaborado em conformidade com os requisitos técnicos necessários ao cumprimento das necessidades e do objeto das contratações pretendidas. No mais, atende adequadamente às demandas formuladas. Os benefícios pretendidos são adequados, e os custos previstos são compatíveis com a atividade desempenhada pelo <b>CAOP/DIREX/PF</b> . Os riscos envolvidos são administráveis, porém, <u>constatou-se que a não contratação das ações demandadas são causa de grande impacto à Unidade (prejuízos administrativos, operacionais, e financeiros)</u> , motivo pelo qual a área requisitante recomenda o prosseguimento do feito.
<b>PEDRO CEZAR DE VASCONCELLOS CZARNIK</b> Integrante Técnico (em substituição)

Integrante Administrativo
O presente planejamento está em conformidade com os requisitos administrativos necessários ao cumprimento do objeto. No mais, atende adequadamente às demandas de negócio formuladas, os benefícios pretendidos são adequados, os custos previstos são compatíveis e necessários à execução da atividade da unidade requisitante. Os riscos envolvidos são administráveis, pelo que recomendamos o prosseguimento do feito.
<b>GUILHERME SENA DE LIMA</b> Integrante Administrativo

Autoridade competente
Aprovo o presente estudo técnico, por contemplar todos os requisitos administrativos legais para a continuidade da instrução do processo de contratação dos serviços pretendidos. A opção pela modalidade licitatória encontra amparo legal, bem como satisfaz princípios de boas práticas de gestão, em aspectos econômicos e de eficiência administrativa.
<b>DISNEY ROSSETI</b> Delegado de Polícia Federal <b>Diretor Executivo</b>

Autoridade Competente
Aprovo o presente estudo técnico, por contemplar todos os requisitos administrativos legais para a continuidade da instrução do processo de contratação dos serviços pretendidos. A opção pela modalidade licitatória encontra amparo legal, bem como satisfaz princípios de boas práticas de gestão, em aspectos econômicos e de eficiência administrativa.
<b>ROBERVAL RÉ VICALVI</b> Delegado de Polícia Federal Diretor de Administração e Logística Policial <b>Ordenador de Despesas</b>



Documento assinado eletronicamente por **PEDRO CEZAR DE VASCONCELLOS CZARNIK**, **Escrivão(ã) de Polícia Federal**, em 04/02/2020, às 14:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **JACKSON RIMAC ROSALES ALLANIC**, **Coordenador(a)**, em 04/02/2020, às 17:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **DISNEY ROSSETI**, **Diretor Executivo**, em 05/02/2020, às 13:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.dpf.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.dpf.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **13684227** e o código CRC **14805B26**.